

Warszawa, dnia 12 października 2018 r.

LM-W.ZP.260.21.2018.5.AS.RP.5336

**Wyjaśnienie oraz modyfikacja Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienie
dotycząca postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest :
„Wykonanie badań i ekspertyz dendrologicznych dla Lasów Miejskich –Warszawa”.**

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.1579 ze. zm.) Zamawiający w związku z zadaniem pytaniem dokonuje wnioskowanych wyjaśnień oraz modyfikuje treść SIWZ.

Pytanie : „ Bardzo proszę o sprawdzenie i wyprostowanie niezgodności między SIWZ i załącznikami (nr 3 wykaz usług) w zakresie punktacji za doświadczenie Wykonawcy.

W SIWZ – ostateczna wersja z dnia 11.10 – 3 pkt za test, 2 pkt za tomograf

W załączniku ostateczna wersja - nr 3 tabela wykaz usług – 2 pkt za test, 3 pkt za tomograf

DODATKOWO: W tabeli Wykaz usług jest niejasność: co oznacza sformułowanie „oraz 3 pkt za każdą kolejne drzewo objęte ekspertyzą”? czy chodzi o inne drzewa niż te wykazane jako zbadane testem obciążeniowym? (każde kolejne) czy po prostu każde drzewo objęte badaniem tomografem.”

Odpowiedź : Zamawiający prostuje sprzeczność pomiędzy zapisem w rozdziale XII pkt 2 SIWZ (sposób dokonania oceny według kryterium „Doświadczenie Wykonawcy”), a wykazem usług zamieszczonym w załączniku 3 do SIWZ (oferta) dokonując poprawki w wykazie usług oraz wyjaśnia, że punkty przyznawane będą za każde drzewo objęte ekspertyzą wykonaną testem obciążeniowym i za każde drzewo objęte ekspertyzą wykonaną przy użyciu tomografu komputerowego.

W związku z powyższym wykaz usług otrzymuje brzmienie :

WYKAZ USŁUG

potwierdzających spełnienie kryteriów oceny według kryterium „ Doświadczenie Wykonawcy”

Ekspertyza dendrologiczna drzew				
Wykonawca powinien udokumentować doświadczenie w wykonywaniu ekspertyz drzew testem obciążeniowym oraz przy użyciu tomografu komputerowego w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres jest krótszy to w tym okresie				
3 pkt za każde drzewo objęte ekspertyzą wykonaną testem obciążeniowym oraz 2 pkt za każde drzewo objęte ekspertyzą wykonaną przy użyciu tomografu komputerowego, jednak nie więcej niż 40 pkt				
Lp.	Nazwa ekspertyzy	Instytucja zlecająca ekspertyzę, data wykonania	Liczba drzew objętych testem obciążeniowym	Liczba drzew objętych użyciem tomografu komputerowego
1.				

2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
....				

Ponadto w rozdziale XII w pkt 2 SIWZ (sposób dokonania oceny według kryterium „Doświadczenie Wykonawcy” zdanie :

„Wykonawca powinien udokumentować doświadczenie w wykonywaniu ekspertyz drzew testem obciążeniowym lub przy użyciu tomografu komputerowego w okresie ostatnich 3 lat, wykonanych w ramach innych opracowań – ekspertyz dendrologicznych niż wskazane w rozdz. V pkt. 1.1”

zastępuje się zdaniem:

„Wykonawca powinien udokumentować doświadczenie w wykonywaniu ekspertyz drzew testem obciążeniowym lub przy użyciu tomografu komputerowego w okresie ostatnich 3 lat, wykonanych w ramach innych opracowań – ekspertyz dendrologicznych niż wskazane w rozdz. V pkt. 1.3 a ”.

DYREKTOR
Lasów Miejskich - Warszawa

Karol Podgórski