

Warszawa, dnia 21 kwietnia 2023 r.

oznaczenie sprawy: LM-W.ZP.260.3.2023.16

Wykonawcy wg rozdzielnika

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest:

„Modernizacja budynku siedziby Lasów Miejskich Warszawa przy ulicy Korkowej 170a” – zmiana sposobu użytkowania pomieszczeń gospodarczych w budynku leśnego ośrodka rehabilitacji zwierząt na cele biurowo - administracyjne.

**ZAWIADOMIENIE O PONOWNYM WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY**

Zamawiający - Lasy Miejskie – Warszawa, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia o rozstrzygnięciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: **Modernizacja budynku siedziby Lasów Miejskich Warszawa przy ulicy Korkowej 170a” – zmiana sposobu użytkowania pomieszczeń gospodarczych w budynku leśnego ośrodka rehabilitacji zwierząt na cele biurowo - administracyjne.**

Wybór oferty najkorzystniejszej

Zgodnie z postanowieniami SWZ, Zamawiający w wyniku dokonanego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, uwzględniając kryteria oceny uznał za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Oferta nr 1:

KROM-POL Zdzisław Krom, ul. Norwida 17a, 05-250 Radzymin.

Cena brutto: 553 500,00 zł

Okres gwarancji (4 lata)

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, ubiegający się o zamówienie publiczne spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta, spełnia wymagania określone w SWZ i nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała maksymalną łączną liczbę punktów (100) wynikającą z kryterium oceny ofert.



Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust 1 ustawy „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Streszczenie oceny złożonych ofert, zawierające przyznaną punktację ofercie niepodlegającej odrzuceniu w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert: Cena oferty brutto w zł	Kryterium oceny ofert: Okres gwarancji	Łączna liczba punktów:
1	KROM-POL Zdzisław Krom, ul. Norwida 17a, 05-250 Radzymin	60 punktów	40 punktów	100 punktów
2	R-TECH Sp. z o.o., ul. Skierniewicka 10a, 01-230 Warszawa	Oferta odrzucona		
3	WAS-BUD Wasążnik Robert, Wasążnik Piotr S.C., ul. Łukasińskiego 14, 05-400 Otwock	43,56 punktów	40 punktów	83,56 punktów

Odrzucenie oferty

Zamawiający odrzuca ofertę firmy:

1. **R-TECH Sp. z o.o., ul. Skierniewicka 10a, 01-230 Warszawa.**

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp w zw. z art. 7 pkt 29), ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający ujawnił, że firma R-tech sp. z o.o. w dniu 03.04.2023r. tj. w dniu złożenia oferty w niniejszym postępowaniu nie była czynnym podatnikiem VAT, bowiem w dniu 29.03.2023r. została wykreślona z rejestru podatników VAT na podstawie art. 96 ust. 9 pkt 4 ustawy o podatku od towarów i usług.

W związku z wątpliwościami Zamawiającego co do zgodności oferty złożonej przez firmę R-TECH Sp. z o.o. w zakresie spełniania warunków określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w projektowanych postanowieniach umowy, Zamawiający wezwał w dniu 18.04.2023r. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. Wezwanie dotyczyło wyjaśnień w zakresie wykreślenia firmy R-tech sp. z o.o. z rejestracji jako podatnika VAT na podstawie art. 96 ust. 9 pkt 4 ustawy o podatku od towarów i usług.

Z wyjaśnień przedłożonych w dniu 20.04.2023 r. przez ww. Wykonawcę wynika, że pomimo wykreślenia z rejestru podatników VAT R-tech sp. z o.o. pozostaje podatnikiem VAT, a przyczyną wykreślenia podatnika z rejestru VAT było niedopełnienie obowiązków przez obsługujące spółkę biuro rachunkowe, które nie udzieliło Urzędowi Skarbowemu wyjaśnień w związku z ujawnieniem, że spółka wykazała w pliku JPK faktury kontrahenta, który w ewidencji nie wykazał ich jako faktur sprzedażowych.

Zamawiający wymagał w rozdziale 16 ust. 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w ofercie stanowiącej załącznik nr 4 do SWZ, aby Wykonawca wskazał cenę brutto, przy zastosowaniu 23% stawki podatku VAT (czego potwierdzeniem jest wykaz podmiotów zarejestrowanych jako podatnicy VAT, niezarejestrowanych oraz wykreślonych i przywróconych do rejestru VAT), ponadto Zamawiający w § 4 ust. 10 projektowanych postanowieniach umowy stanowiących załącznik nr 2 do SWZ zaznaczył, że dokona płatności za wykonanie przedmiotu umowy z zastosowaniem mechanizmu podzielonej płatności. Wykreślenie R-tech sp. z o.o. z rejestru czynnych podatników VAT uniemożliwia realizację przez Wykonawcę obowiązków określonych umową, gdyż stanowi przeszkodę w wystawianiu faktur VAT za zrealizowaną usługę, realizowaniu usługi w stosowanym przez Zamawiającego mechanizmie podzielonej płatności oraz uniemożliwia Zamawiającemu odliczenie podatku VAT naliczonego.

Z uwagi na powyższe oferta ta podlega odrzuceniu na podstawie prawnej art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp w zw. z art. 7 pkt 29.

Termin podpisania umowy:

Zgodnie z art. 308 ust 2, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Proszę o zwrotne potwierdzenie wpływu otrzymanego pisma na adres e-mail: sekretariat@lasymiejskie.waw.pl

DYREKTOR
Lasów Miejskich - Warszawa

Karol Podgórski