

Warszawa, dnia 21 kwietnia 2023 r.

oznaczenie sprawy: LM-W.ZP.260.3.2023.14

Wykonawcy wg rozdzielnika

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest:

„Modernizacja budynku siedziby Lasów Miejskich Warszawa przy ulicy Korkowej 170a” – zmiana sposobu użytkowania pomieszczeń gospodarczych w budynku leśnego ośrodka rehabilitacji zwierząt na cele biurowo - administracyjne.

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
Z DNIA 14 KWIETNIA 2023 R. ORAZ POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI BADANIA I OCENY OFERT**

Zamawiający - Lasy Miejskie – Warszawa, na podstawie art. 16 oraz 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zawiadamia o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 14 kwietnia 2023 r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu zmierzających do wyboru najkorzystniejszej oferty postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: **„Modernizacja budynku siedziby Lasów Miejskich Warszawa przy ulicy Korkowej 170a” – zmiana sposobu użytkowania pomieszczeń gospodarczych w budynku leśnego ośrodka rehabilitacji zwierząt na cele biurowo - administracyjne.**

Uzasadnienie:

Zamawiający unieważnia pierwotnie podjętą decyzję o wyborze najkorzystniejszej oferty z uwagi na konieczność odrzucenia oferty Wykonawcy R-tech sp. z o.o., ul. Skierniewicka 10a, 01-230 Warszawa.

Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy pzp, zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy.

Wybrany w dniu 14 kwietnia 2023r. Wykonawca R-tech sp. z o.o., którego oferta została oceniona i wybrana jako najkorzystniejsza, został wezwany zgodnie z art. 223 ust. 1 do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty, bowiem zostało ujawnione, iż w dacie złożenia oferty tj. w dniu 03.04.2023r. R-tech sp. z o.o. nie była czynnym podatnikiem VAT.

Firma R-tech sp. z o.o. została wykreślona z rejestracji jako podatnik VAT w dniu 29.03.2023r. na podstawie art. 96 ust. 9 pkt 4 ustawy o podatku od towarów i usług gdyż podatnik albo jego



pełnomocnik nie stawia się na wezwania naczelnika urzędu skarbowego, naczelnika urzędu celno-skarbowego, dyrektora izby administracji skarbowej lub Szefa Krajowej Administracji Skarbowej.

Z wyjaśnień przedłożonych w dniu 20.04.2023 r. przez ww. Wykonawcę wynika, że pomimo wykreślenia z rejestru podatników VAT R-tech sp. z o.o. pozostaje podatnikiem VAT, a przyczyną wykreślenia podatnika z rejestru VAT było niedopełnienie obowiązków przez obsługujące spółkę biuro rachunkowe, które nie udzieliło Urzędowi Skarbowemu wyjaśnień w związku z ujawnieniem, że spółka wykazała w pliku JPK faktury kontrahenta, który w ewidencji nie wykazał ich jako faktur sprzedażowych.

Zamawiający wymagał w rozdziale 16 ust. 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w ofercie stanowiącej załącznik nr 4 do SWZ, aby Wykonawca wskazał cenę brutto, przy zastosowaniu 23% stawki podatku VAT (czego potwierdzeniem jest wykaz podmiotów zarejestrowanych jako podatnicy VAT, niezarejestrowanych oraz wykreślonych i przywróconych do rejestru VAT), ponadto Zamawiający w § 4 ust. 10 projektowanych postanowieniach umowy stanowiących załącznik nr 2 do SWZ zaznaczył, że dokona płatności za wykonanie przedmiotu umowy z zastosowaniem mechanizmu podzielonej płatności. Wykreślenie R-tech sp. z o.o. z rejestru czynnych podatników VAT uniemożliwia realizację przez Wykonawcę obowiązków określonych umową.

Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami Pzp.

Z tego artykułu wynika, że celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia [zawarcia umowy].

W wyroku z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności, nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”. Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty, wykluczyć z postępowania wykonawcę, odrzucić ofertę, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W związku z powyższym, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru oferty oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert.

DYREKTOR
Lasów Miejskich - Warszawa


Karol Podgórski