



Lasy Miejskie – Warszawa

ul. Korkowa 170A, 04-549 Warszawa, tel: 22 612 25 60, faks: 22 610 38 29
email: sekretariat@lasymiejskie.waw.pl, lasymiejskie.waw.pl

Warszawa, 26 marca 2024 r.

oznaczenie sprawy: LM-W.ZP.260.4.2024.5

Wykonawcy wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest:

„Zakup i dostawa samochodu specjalistycznego do obsługi akcji związanych z wkraczaniem dzikiej zwierzyny na tereny m.st. Warszawy”.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający - Lasy Miejskie – Warszawa, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia o rozstrzygnięciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Zakup i dostawa samochodu specjalistycznego do obsługi akcji związanych z wkraczaniem dzikiej zwierzyny na tereny m.st. Warszawy”.

Wybór oferty najkorzystniejszej

Zgodnie z postanowieniami SWZ, Zamawiający w wyniku dokonanego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, uwzględniając kryteria oceny uznał za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Oferta nr 1:

Steeler Marcin Piasecki, ul. Grodzieńska 206, 16-100 Sokółka.

Cena brutto: 351 208,05 zł

Okres gwarancji (pojazd bazowy, zabudowa i dodatkowe wyposażenie) - 48 miesięcy

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, ubiegający się o zamówienie publiczne spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta, spełnia wymagania określone w SWZ i nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała maksymalną łączną liczbę punktów (100) wynikającą z kryterium oceny ofert.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust 1 ustawy „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Streszczenie oceny złożonych ofert, zawierające przyznaną punktację ofercie niepodlegającej odrzuceniu w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert: Cena oferty brutto w zł	Kryterium oceny ofert: Okres gwarancji	Łączna liczba punktów:
1	Steeler Marcin Piasecki ul. Grodzieńska 206 16-100 Sokółka.	70 punktów	30 punktów	100 punktów
2	Marvel Sp. z o.o. ul. Żelazna 7 90-332 Łódź.	Oferta odrzucona		

Odrzucenie oferty

Zamawiający odrzuca ofertę firmy:

1. Marvel Sp. z o.o., ul. Żelazna 7, 90-332 Łódź.

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp, ponieważ wadium nie zostało wniesione.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zgodnie z zapisami Rozdziału 14 SWZ, Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał od wykonawców zabezpieczenia swoich ofert wadium w wysokości 4 800,00 zł.

Wykonawcy zobowiązani byli wnieść wadium w jednej z form określonych w ust. 3 Rozdziału 14 SWZ. W przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu Zamawiający zastrzegł w ust. 6 Rozdziału 14, że „Wadium musi wpłynąć na wskazany rachunek bankowy Zamawiającego najpóźniej przed upływem terminu składania ofert (decyduje data wpływu na rachunek bankowy Zamawiającego)”.

W związku z powyższym wadium powinno wpłynąć na rachunek bankowy Zamawiającego do upływu terminu wyznaczonego na składanie ofert, tj. przed upływem godziny i dnia wyznaczonego, jako ostateczny termin składania ofert.

Jednocześnie w przypadku wadium wnoszonego w poręczeniach lub gwarancjach Zamawiający zastrzegł w ust. 7 Rozdziału 14, że „Wadium wnoszone w poręczeniach lub gwarancjach należy załączyć do oferty w oryginale w postaci dokumentu elektronicznego podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez wystawcę dokumentu...”

1. Termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został oznaczony datą i godziną, tj. do dnia 21.03.2024 r. do godziny 10:00. Wykonawca – firma Marvel Sp. z o.o – nie wniósł wadium do upływu wskazanego powyżej terminu (daty i godziny).

Zgodnie z zapisami art. 97 ust. 5 ustawy PZP, wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2 ww. ustawy. Termin składania ofert jest terminem specyficznym, ponieważ jest określonym w czasie punktem nie tylko poprzez wskazanie dnia, ale także i godziny. W związku z tym Wykonawca powinien wnieść wadium nie tylko przed upływem wyznaczonego dnia, ale także przed wyznaczoną godziną składania ofert, aby można było uznać, że wadium zostało wniesione w terminie, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykładnia art. 97 ust. 5 ustawy PZP jednoznacznie wskazuje na obowiązek skutecznego (fizycznego) wniesienia wadium Zamawiającemu przed upływem terminu składania ofert. Zatem przed tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winna się znaleźć wymagana kwota wadium (w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu). Nie jest przy tym wystarczające samo dokonanie zlecenia wykonania przelewu wymaganej kwoty na rachunek Zamawiającego. Dla skutecznego wniesienia wadium w pieniądzu konieczne jest uznanie na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty wadium przed upływem terminu składania ofert. W przeciwnym razie oferta nie jest zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP. W Komentarzu do Prawa zamówień publicznych (dostępnym pod adresem https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0028/49852/Komentarz-Prawo-zamowien-publicznych.pdf), w zakresie dotyczącym przesłanki odrzucenia oferty, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 14 (Wady wadium jako podstawa odrzucenia oferty – Zaniechanie wniesienia wadium, str. 725) wskazano, iż: „Pierwsza przesłanka łączy konieczność odrzucenia oferty z niewniesieniem przez wykonawcę wadium, żądanym na podstawie art. 97 ust. 1 Pzp. Zgodnie z art. 97 ust. 5 Pzp wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Oznacza to, że zarówno niewniesienie fizycznie wadium przez wykonawcę (bez znaczenia w jakiej formie), jak również wniesienie w taki sposób, że wpłynie do zamawiającego po upływie terminu na składanie ofert, rozpatrywane będzie jako „niewniesienie wadium”. Nie ma przy tym znaczenia, ile upłynęło czasu od upływu terminu składania ofert do wniesienia wadium, aby zdyskwalifikować takie wadium. Niewniesienie wadium w terminie w przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu oznacza, że wadium nie wpłynęło przelewem na konto wskazane przez zamawiającego przed upływem terminu na składanie ofert”.

Z kolei w wyroku z dnia 19 grudnia 2017r. o sygn. akt KIO 2584/17, Krajowa Izba Odwoławcza uznała, iż wadium składane w pieniądzu musi wpłynąć na konto Zamawiającego faktycznie przed terminem składania ofert – wyznaczonym również przez konkretną godzinę, a nie tylko datę dzienną. Jednocześnie skład orzekający zgodził się z Zamawiającym, że wadium w pieniądzu, które wpłynęło po godzinie składania ofert nie może zostać uznane za wniesione prawidłowo. Obowiązek zabezpieczenia oferty wadium, w tym wybór formy, w której wadium zostanie wniesione, należał do wykonawców, o czym wprost przesądza brzmienie art. 97 ust. 7 ustawy PZP. W związku z tym, iż uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło po terminie (godzinie) składania ofert.

Zamawiający uznał, iż wadium nie zostało wniesione i odrzucił ofertę ww. Wykonawcy, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP.

DYREKTOR
Lasów Miejskich - Warszawa

Karol Podgórski