

Warszawa, dnia 20 lipca 2023r.

LM-W.ZP.260.6.2023.6
(nr ref. postępowania)

Uczestnicy postępowania.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą na: **Budowa mostka nad kanałem Nowe Ujście przy ul. Lucerny w Warszawie.**

Wyjaśnienie treści SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

dotyczy sprawy: LM-W.ZP.260.6.2023

Pytanie 1: Czy Zamawiający zapewni dojazd do miejsca robót po działce należącej do Lasów Miejskich?

Odpowiedź 1: Zamawiający przewiduje dojazd do miejsca budowy po ścieżce zaprezentowanej w trakcie wizji lokalnej. Zamawiający nie planuje innego dojazdu niż wskazany w trakcie wizji lokalnej. Zamawiający przewiduje usunięcie niektórych drzew oraz gałęzi niezbędnych do zapewnienia dojazdu (3,5 m szerokości od krawędzi skarpy oraz 6m wysokości) do terenu budowy dla Wykonawcy.

Pytanie 2: Czy Zamawiający posiada zgodę Państwowego Gospodarstwa Rolnego Wody Polskie na wykonanie i wzmocnienia drogi dojazdowej do miejsca prowadzenia robót w tym wykonania wzmocnienia skarpy w dolinie Kanału Nowe Ujście poprzez wbicie ścianek szczelnych lub zamontowanie murów oporowych?

Odpowiedź 2: Projekt nie zakłada takich rozwiązań, wskazuje jedynie na możliwość ułożenia płyt zabezpieczających które nie wymagają wbudowania czy kotwienia, a co za tym idzie pozwoleń. Ponadto, jak to wyraziły na piśmie Wody Polskie, w miejscu wytyczonej drogi dojazdowej, nie mamy do czynienia z wałem przeciwpowodziowym, który by takich uzgodnień



wymagał. Dokumentacja projektowa i kosztorysowa nie przewiduje wbijania ścianek szczelnych lub murów oporowych. Wykonawca powinien przewidzieć zastosowania technologii i narzędzi niezbędnych do realizacji przedmiotu umowy dostosowanych do specyficznych warunków terenowych – w tym ograniczenie rozmiaru sprzętu.

W ramach dwóch pozycji kosztorysowych 2.d.1 oraz 3.d.1 Wykonawca zobowiązany jest do określenia kosztów przygotowania dojazdu na teren budowy.

Koszt wykonania cięć drzew i gałęzi w minimalnym stopniu umożliwiającym uzyskanie szerokości około 3,5 metrów od krawędzi skarpy i 6 metrów wysokości spoczywa po stronie Zamawiającego.

Pytanie 3: Czy Zamawiający dopuszcza zmiany projektowe mające na celu usprawnienie procesu budowy i pozwalające na zakończenie budowy w wymaganym przez Zamawiającego terminie?

Odpowiedź 3: Zamawiający nie dopuszcza istotnych zmian projektowych. Projektant dopuszcza nieistotne zmiany projektowe, po ówczesnym przedstawieniu ich do akceptacji przez strony procesu inwestycyjnego, które usprawnią proces budowy bądź będą wynikały z technologii produkcji i montażu elementów mostu przez Wykonawcę. Projektant za każdym razem będzie wymagał od Wykonawcy przedstawienia rysunków i obliczeń wykonanych przez osoby uprawnione a potwierdzających możliwość zastosowania usprawnienia bądź optymalizacji.

Pytanie 4: Czy Zamawiający ma zabezpieczone środki finansowe na wykonanie bezpiecznego dojazdu do miejsca prowadzenia robót?

Odpowiedź 4: Środki finansowe na wykonanie tymczasowego dojazdu do miejsca prowadzenia robót Wykonawca zobowiązany jest określić w punktach 2.d.1 i 3.d.1 kosztorysu ofertowego. Zamawiający ze względu na specyfikę terenu nie przewiduje wykonania specjalnej drogi dojazdowej ani pasowej wycinki drzew pod drogę dojazdową nie przewiduje również całościowego poszerzenia istniejącej ścieżki. Przewiduje jedynie miejscowe wycinki drzew lub podcięcie gałęzi, które uniemożliwiają dojazd, przy czym nie zamierza poszerzać „tymczasowej drogi dojazdowej” o więcej niż 3,5 m szerokości od krawędzi skarpy. Zamawiający wymaga od Wykonawcy zastosowania materiałów, technologii i narzędzi, które będą minimalizowały niezbędną ingerencję w istniejący drzewostan, w tym sprzętu o ograniczonych wymiarach.

Pytanie 5: Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert o 7 dni.

Odpowiedź 5: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu składania ofert.

Pytanie 6: W kosztorysie ofertowym, brakuje pozycji dotyczącej wbudowania łożysk. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź 6: Zgodnie z informacją uzyskaną od kosztorysanta pozycja 16 d.1 kosztorysu (KNR 2-33 0102-02) obejmuje zbudowanie łożysk, w związku z powyższym nie ma potrzeby utworzenia osobnej pozycji dla wbudowania łożysk.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.


ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. gospodarki leśnej
Anżelika Gackowska

