

Warszawa, dnia 25 lipca 2023 r.

LM-W.ZP.260.6.2023.9

### Uczestnicy postępowania

### ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania u udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest:

#### **Budowa mostka nad kanałem Nowe Ujście przy ul. Lucerny w Warszawie.**

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 z późn. zm.) zwana dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 3) w zw. z art. 266 tj. „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

#### Uzasadnienie:

1. W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 24 lipca 2023 r. do godz. 10:00 wpłynęło 6 ofert:

#### Oferta nr 1:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „A-Z BUD” Zbigniew Frąk, ul. Stalowa 3, 26-600 Radom.

Cena brutto: 945 578,80 zł

#### Oferta nr 2:

PPHU MAKS Maciej Stachowicz, ul. Na Polance 12A/5, 51- 109 Wrocław.

Cena brutto: 882 055,39 zł

#### Oferta nr 3:

SORTED sp. z o.o., Chyliczki, Wschodnia 27B, 05-500 Piaseczno.

Cena brutto: 1 164 133,99 zł

#### Oferta nr 4:

Detal Konstrukcje sp. z o.o., Biertowice 26, 32-440 Sułkowice.

Cena brutto: 794 502,51 zł



Oferta nr 5:

Warszawskie Przedsiębiorstwo Mostowe MOSTY sp. z o.o. BUDOWNICTWO  
sp. komandytowa, ul. Marywilska 38/40, 03-228 Warszawa.  
Cena brutto: 936 705,74 zł

Oferta nr 6:

Domost sp. z o.o., ul. Kolejowa 30, 07-320 Małkinia Górna.  
Cena brutto: 1 082 400,00 zł

2. Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia w wysokości:

440 000 PLN brutto

Najkorzystniejsza oferta przewyższa kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, jednocześnie kwoty tej Zamawiający nie może zwiększyć do ceny najkorzystniejszej oferty. Zachodzi zatem przesłanka do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp.

DYREKTOR  
Lasów Miejskich - Warszawa

  
Karol Podgórski